

הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור בפרסומי מוצרי בריאות, טכנולוגיות רפואיות ומקצועות הרפואה

ה"אדר/תשפ"א 17 בפברואר 2021
סימוכין: 205648421
סימוכין:

מר נדב חן, מנכ"ל
מ"ר לניאדו - צאנז

לכבוד
פרופ' צבי שמעוני, מנהל רפואי
המ"ר לניאדו - צאנז

באמצעות הדוא"ל

שלום רב,

הנדון: ד"ר אבשלום כרמל - חיסוני נגיף קורונה.

1. הרינו לפנות אליך בענין שבנדון בעקבות פרסומים שונים של ד"ר כרמל המועסק במרכזם. מדובר בפרסומים שנעשו על ידו – "ציוצים" ביחס למגפת קורונה, תוך הסתמכות על תאריך ורישיון לעסוק ברפואה.

להלן מס' דוגמאות לפרסומיו. פרסומים וקביעות ביחס לשיעורי הדבקה, תוצאות ההידבקות והשלכותיה על חיי אדם בכלל הגילאים ועל מערכת הבריאות, והיגדים ביחס לחיסונים הקיימים ופרסום תמיכה במאמר אנונימי.

א. "אני ממליץ בחום

<https://covil.co.il/4196/?fbclid=IwAR0I4HB8NTmHS05QhHhagGxYWtGA9IUBefahJW0s5VVj2yivm-CE8-Yg3BE...> לכל

מי שעדיין לא התחסן לקרוא את המאמר הזה שנכתב בידי וירולוג שלא מזדה בשמו (לצער). קראתי את המאמר ומתוך קריאה שלי בחומר, רבים מדבריו נכונים (איני מבין מספיק בעובי הקורה כדי לאמר הכל נכון) – תמיכה של והפניה למאמר - "האמת המדעית" – מידע נוסף וסיכונים בחיסון כלל האוכלוסייה בישראל נגד הקורונה

ב. אתה מבסס את טיעוניך בין היתר על טיעונים אנקדוטיים כגון הצפת סיפור "מנותחת שלי בריאה בת 42" וזאת למרות שבוודאי כרופא ידוע לך כי העלאת טיעונים מעין אלה אינם יכולים לבסס התייחסות מקצועית ומדעית לכל נושא ברפואה, ובוודאי שלא לנושא החיסונים או נגיף הקורונה.

ג. "לדעתי לצעירים עדיף לחלות. הסיכון נמוך במחלה. הם לא יסתכנו בתופעות בעתיד שיקרו מן הסתם. חסינות טבעית עדיף"

ד. "אם הייתי צעיר הייתי מעדיף לחלות"

ה. "אם את(ה) צעיר כדאי שתמתין עם החיסון."

ו. בנוסף מפיץ את פניית מנהל המ"ר לניאדו לעובדי להתחסן באופן שאינו מכבד את מקצוע הרפואה תחת הכותרת: "הנה זה בא קורונופשיזם בחלחול עמוק"

2. אנו רואים בפרסומיו אפשרות לסיכון בריאות הפרט וסיכון לבריאות הציבור תוך יצירת אפקט הפחדה, ערעור ואי אמון במערכת הרפואית. בהתאם פנינו אליו במסגרת הוועדה המייעצת לבדיקת הטעיית הציבור. מצ"ב פניותינו ופרסומיו.

3. ד"ר כרמל עושה שימוש בתארו, מומחיותו, וממשיך לקרוא, להימנע מהחיסונים. זאת, למרות הנזק והסכנה במחלת הקורונה, ולמרות ההוכחות לעילות החיסונים בצמצום התחלואה הקשה. הוכחות אשר נאספות תדיר, נלמדות ומבוקרות ע"י רשויות מוסמכות ומקצועיות בעולם ובישראל, הן

הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור בפרסומי מוצרי בריאות, טכנולוגיות רפואיות ומקצועות הרפואה

במחקרים המקדימים והן במהלך כל השבועות האחרונים – כאשר כבר חוסנו עשרות מיליוני אנשים, כולל מיליוני אנשים בישראל.

4. לפיכך נבקשכם להבהיר כי לפעילותו כאמור לעיל, אין כל קשר למרכזים, מקום עבודתו ועיסוקו במ"ר לניאדו.

5. בנוסף אם אכן בחר ד"ר כרמל שלא להתחסן בעת הזו הרי שקיים חשש שאם יחלה אזי העומס הנגיפי יאצלו וסכנת ההדבקה עלול להיות גבוהה יותר מאשר באדם מחוסן. לפיכך נבקש לפעול לכך שפעילותו תעשה במסגרת/אמצעי שאינו מסכן את המטופלים במרכזים והצוות.

6. בתודה מראש על שיתוף הפעולה

בכבוד רב ובברכה,

אייל חקו, עו"ד

ד"ר איריס לייטרסדורף

יו"ר הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור

העתק: לשכת מנכ"ל

פרופ' שרון אלרעי-פרייס, ראש שירותי ברה"צ, כאן.

ד"ר ורד עזרא, ראש חטיבת הרפואה, כאן

עו"ד תומר דגני, תובע ראשי, יחידת הדין המשמעתי, כאן.

דוברות, כאן.